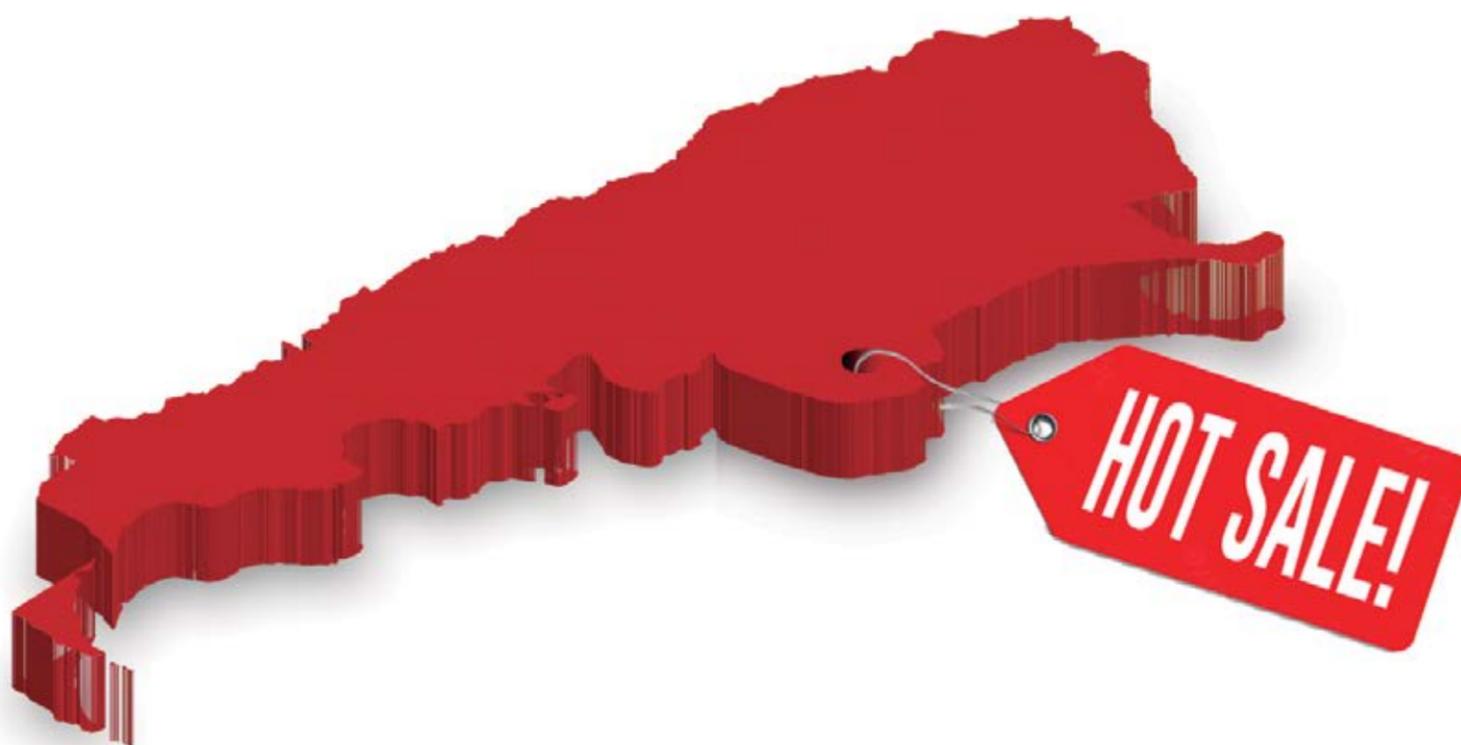


Distribución gratuita / 5.000 ejemplares
Callao 360, CABA
Tel: 45626241 / 11 5935 0377
Editor responsable: Pablo Bruetman
ISSN 2525-1260
RNPI 2023-80635641

Citrica

Año 13 Número 124 Edición Mayo 2024
Cooperativa Ex Trabajadores de Crítica Ltda.
citricarevista@gmail.com
www.revistacitrica.com



Crece gracias a tus aportes.

Sumate a la comunidad *Citrica*

Entra a www.revistacitrica.com y elegí la suma de dinero que desees.

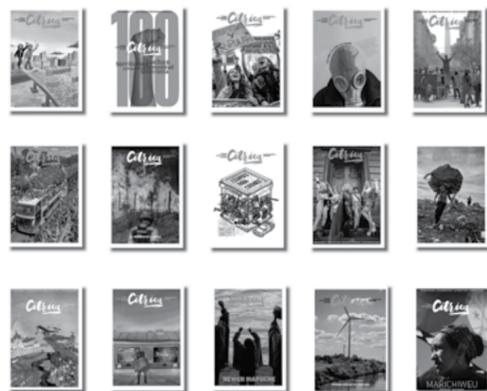
¿Por qué y para qué suscribirse?

Para ser parte de nuestra comunidad, integrada por diferentes comunicadoras, comunicadores y medios autogestivos de todo el país.

Para acercar noticias y proponer temas que no aparecen en los “grandes” medios.

Para que te llevemos esta edición impresa a tu casa, y para que puedas acceder a libros, eventos culturales y descuentos en restaurantes cooperativos y comercios agroecológicos.

Para que hagamos más de lo que falta: periodismo. Y desde el territorio.



Escribinos  1159350377

Suscribite a Revista Citrica:



SAQUEO NEOCOLONIAL

El 19 de mayo se concretó el segundo paro general contra el Gobierno de Javier Milei. Las razones de ese paro podrían ser las razones de esta edición: la mayoría de las personas que habitan la Argentina, incluso quienes votaron y siguen apoyando a Milei, observan cómo sus condiciones de vida se precarizan y se degradan.

El oficialismo promete que la curva de crecimiento está por empezar, que todo cambiará con la Ley Bases, que las grandes inversiones llegarán con el RIGI, pero ya son demasiados los ejemplos que nos da la historia sobre esos espejitos de colores. La desregulación y apertura indiscriminada de la economía, la privatización de las empresas públicas y la flexibilización laboral solo trajeron más hambre y más desigualdad en el país en las distintas versiones históricas, desde Martínez de Hoz hasta Macri. Por eso, ese día, el día del segundo paro general, nuestro compañero Horacio Dall'Oglio escribió esto. Es un resumen de los motivos, pero también es un resumen de este Gobierno y un resumen de lo que abordamos en las próximas páginas:

Porque mintieron, mienten y seguirán mintiendo con tal de justificar su plan de saqueo neocolonial.

Porque hay una distancia monumental entre su “teoría” insensible y la realidad de un pueblo hambreado a propósito, entre el supuesto “superávit fiscal” como “madre de todas las batallas” y un litro de leche o un kilo de pan.

Porque quieren hacernos creer que ya no somos ciudadanos, es decir sujetos portadores de derechos y de responsabilidades y por lo tanto agentes de práctica política, sino meros individuos que actúan en base a sus pasiones egoístas para obtener la mayor ganancia en el menor plazo.

Porque, como buenos representantes de intereses ajenos a las y los trabajadores, necesitan destruir todo tipo de lazo de solidaridad, todo vestigio de unión, toda huella de justicia social, y flexibilizarnos al punto de que no tengamos fuerzas ni para quejarnos.

Porque no les importa la patria, la soberanía, la Constitución, las instituciones, la división de poderes, la república, los reglamentos, la justicia, la ley, la equidad, la igualdad; como no les importan los derechos humanos, los derechos económicos y sociales, los derechos laborales, los derechos ambientales, la salud, la educación, la vivienda, el trabajo o la industria.

Porque pretenden que nos comamos el verso de que “el Estado es una organización criminal” o que “el Estado es el enemigo”, pero enseguida usan el mismo Estado que tanto “odian” para colar familiares, para aumentarse los sueldos de por sí millonarios o para regalarle nuestro territorio a los Elon Musk del mundo con el fin de profundizar el extractivismo y la precarización de la vida.

Porque es insostenible ver como sí hay plata para viajes turísticos, viajes religiosos, viajes partidarios, viajes corporativos, para comprar aviones de guerra usados o para el FMI, pero “no hay plata” para los miles de comedores y merenderos populares en todo el país, para medicamentos oncológicos, para jubiladas y jubilados, para obras públicas o para las universidades.

Porque nos detestan.
Porque motivos nos sobran.

Bayer-Monsanto: las nuevas venas abiertas de América Latina

LA EMPRESA FUE DENUNCIADA EN ALEMANIA POR AFECTAR DERECHOS BÁSICOS DE POBLACIONES DE ARGENTINA, BRASIL, BOLIVIA Y PARAGUAY. DESALOJOS DE CAMPESINOS E INDÍGENAS, AFECTACIONES EN LA SALUD, DESMONTES Y CONTAMINACIÓN DE AGUAS SON ALGUNAS DE LAS CONSECUENCIAS DE LOS AGROTÓXICOS Y TRANSGÉNICOS QUE COMERCIALIZA LA COMPAÑÍA EUROPEA.

Por Mariángeles Guerrero (Agencia Tierra Viva)

Organizaciones sociales denunciaron a la empresa Bayer/Monsanto por vulnerar derechos humanos en Argentina, Brasil, Paraguay y Bolivia a través de la soja transgénica y de agroquímicos elaborados con glifosato. Se trata de una presentación realizada ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) por el Centro de Estudios Legales y Sociales (Argentina), Terra de Direitos (Brasil), BASE-IS (Paraguay), Fundación Tierra (Bolivia), Misereor (Alemania) y el Centro Europeo de Derechos Constitucionales y Humanos. La acción busca mostrar los múltiples modos en que la multinacional afecta derechos con sus productos y que tome medidas al respecto. La OCDE tiene un plazo de tres meses para decidir si admite la denuncia.

En un comunicado conjunto, las organizaciones afirmaron: "A partir de la presentación de casos específicos de Argentina, Brasil, Paraguay y Bolivia queremos demostrar la violación de los derechos humanos a la salud, a la alimentación, al agua, al medio ambiente, a la vivienda, a la tierra y/o territorio y a los derechos de los pueblos indígenas y comunidades campesinas". El caso argentino remite a la denuncia realizada por una familia en Pergamino por afectación de la salud como consecuencia de la exposición a fumigaciones con glifosato.

Luna Miguens, directora del equipo de Tierra, Vivienda y Jus-

ticia Económica del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), explicó: "Se presentó un caso regional y colectivo porque la empresa tiene patrones de conductas y políticas empresariales que se repiten en los distintos países del Cono Sur e implican distintas violaciones a los derechos humanos". Al respecto, añadió: "Nos interesaba poder mostrar que el avance del monocultivo de la soja, la deforestación, las enfermedades asociadas a la exposición a agroquímicos, a fumigaciones, la contaminación del agua, los conflictos por la tierra son todas afectaciones asociadas al avance de la agricultura industrial y no es un problema de cada país, sino un tema regional".

La denuncia fue presentada en Alemania, donde Bayer tiene radicada su casa matriz, encargada de generar las políticas y prácticas de protección de los derechos humanos y el ambiente. En ese país, la Ley de Suministros obliga a las empresas a identificar los riesgos de abusos de los derechos humanos y en el ambiente en la actividad de sus proveedores. Si bien esa norma se ocupa de la fase de fabricación y no de distribución y uso de los productos, organismos como la OCDE sí incluyen la fase de uso al reclamar que las empresas presenten políticas de debida diligencia en materia ambiental.

Sarah Schneider, experta en agricultura y nutrición de Misereor, destacó: "Para nosotros es importante resaltar que Bayer está involucrada en todos los pasos de la cadena, en la producción y también en la distribución de semillas y glifosato a través de la propiedad

de empresas como Monsoy en Brasil o mediante acuerdos de licencia comercial con criadores, distribuidores o usuarios finales. Es muy importante demostrar en Alemania que Bayer sí tiene una fuerte influencia sobre esa parte de la cadena de valor".

Si la OCDE hace lugar a la presentación, la siguiente instancia será una mediación entre las organizaciones y la empresa para llegar a un acuerdo. Si no es posible, el punto de contacto de Alemania en la OCDE publicará una declaración final explicando las cuestiones planteadas, las razones por las que no se llegó a un acuerdo y podrá hacer recomendaciones a la empresa para la aplicación de li-



neas directrices.

Otra denuncia de este tipo se registró en 2016 en Suiza, contra Syngenta. Sin embargo, aquella se realizó aludiendo sólo al impacto en la salud por un caso en India. La presentación contra Bayer, en cambio, muestra consecuencias múltiples y generalizadas del accionar de la empresa.

"El objetivo es que Bayer elabore políticas ambientales, como incluir un análisis del riesgo de la soja contemplando los altos niveles de conflictividad, la criminalización de las comunidades o de los activistas defensores de derechos humanos y los impactos en la salud de las comunidades que viven al lado de los cultivos", puntualizó Schneider. "Por ejemplo, que en los etiquetados, en la forma en que vende sus productos o en los requisitos que exige a sus distribuidores, pueda asegurarse de que se respeten las distancias mínimas de aplicación", completó.

Las organizaciones denunciantes destacan que en Alemania existen casos pendientes en las cortes que demandan la suspensión del registro de productos con glifosato. Y que, además, el Gobierno alemán prometió regular mejor esa sustancia activa. Por otro lado, el uso de soja transgénica no está permitido en ese país. "Vemos entonces una actitud de actores políticos europeos que están operando con estándares dobles. Productos ya prohibidos en la Unión Europea todavía se producen y se venden en países en América Latina con consecuencias negativas ya documentadas y previsibles para el futuro", advierten.

Cuatro países envenenados por Bayer/Monsanto

En 1996, Argentina autorizó, por primera vez, el uso de un evento transgénico, la "soja RR", desarrollada por la empresa Monsanto, posteriormente adquirida por Bayer. Dos años después, el mismo evento transgénico se registró en Brasil. En 2001, se aprobó en Paraguay y, en 2005, en Bolivia.

En la actualidad, los cuatro países se encuentran entre los diez mayores productores de soja del mundo. Más del 60 por ciento de sus tierras agrícolas se destinan a este cultivo. Además, el 90 por ciento de la soja cultivada en ellos es transgénica.

Estos índices de producción tienen un impacto socioambiental y sociosanitario. Entre 2001 y 2015, la soja avanzó sobre casi cuatro millones de hectáreas de bosque (deforestación directa) y tuvo un impacto indirecto otras cuatro millones de hectáreas (deforestación indirecta) en la región. La expansión agrícola ha puesto en peligro a biomas como El Cerrado, la Amazonia y la Mata Atlántica, que contienen una de las mayores biodiversidades de la Tierra.

En Bolivia el uso de agroquímicos se triplicó desde 1999. En 2017, Paraguay fue el importador del 6,4 por ciento del total mundial de agrotóxicos y casi la mitad de esas importaciones correspondieron a glifosato. Por su parte, Brasil vio incrementado uso del glifosato: triplicó su volumen entre 2000 y 2010. Y en Argentina, este insumo considerado potencialmente cancerígeno, se multiplicó por siete entre 1997 y 2017.

Las organizaciones denunciantes informaron además que la falta de respeto de los límites legales de fumigación, y la mala gestión de los envases químicos que los transportan, generan filtraciones directas en el suelo y en los pozos de agua de uso comunitario. En la ciudad bonaerense de Pergamino dos estudios detectaron la presencia de agroquímicos en el agua y concluyeron que tomar esa agua, usarla para cocinar o para bañarse significaba un riesgo muy grande para la salud.

En esa localidad, las fumigaciones indiscriminadas generaron además alergias y afecciones respiratorias, presencia de quistes en los huesos, ganglios agrandados, entre otras afecciones. Los estudios médicos confirman la relación entre estos problemas de salud y la exposición a plaguicidas.



En Bolivia, los pequeños productores de soja describen que con frecuencia los envases de glifosato se dejan abandonados en los campos de cultivo. Cuando llueve, los envases mal desechados se mezclan con el agua de lluvia y de los ríos. En la comunidad de Portoncito, algunos de sus miembros son contratados como fumigadores pero no se les brinda ningún tipo de medida de seguridad.

Durante los últimos dos años han sentido dolores de cabeza y diarrea después de las fumigaciones. En la localidad de San José, el centro de salud local informó que se incrementaron las consultas por enfermedades diarreicas, vómitos y picazón en el cuerpo en temporada de fumigación.

En Brasil, un estudio de 2022 citado por las organizaciones, concluyó que en los 127 municipios del Estado de Paraná los niveles de glifosato/AMPA detectados superaban los límites permitidos en ese país. La comunidad indígena Okoy relata que las lluvias arrastran a los agroquímicos a los lagos donde pescan y donde los niños se bañan durante el verano. Después de beber y bañarse, las personas informaron síntomas como dolor de estómago, vómitos, picores, llagas, diarrea y hasta fiebre.

En Colonia Yeruti (Paraguay) los pobladores reportaron que después de las fumigaciones la gente experimenta dolor de cabeza, picazón en la nariz, diarrea y vómito. Dos pobladores relatan

que 21 miembros sufrieron intoxicaciones graves. En 2019, el Estado Paraguayo fue condenado por el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas por la muerte de Rubén Portillo, una de las personas intoxicadas.

Un modelo de producción que pone en jaque los alimentos y la tierra

La tierra es el recurso más importante para el cultivo intensivo de soja. Como consecuencia, las comunidades rurales sufren desalojos ilegales, ataques armados, envenenamiento por fumigaciones intensivas o ilegales y criminalización por parte de los productores de soja.

En Argentina, por ejemplo, los productores rurales han sido acusados de denuncias penales por fumigaciones infligiendo amenazas, daños y hostigamiento contra las víctimas de las fumigaciones. En Brasil, el Pueblo Avá Guarani ha presenciado incluso la fumigación como arma química. Es decir, la fumigación intencional de aldeas para alcanzar casas, campos y a los propios indígenas.

También hay un gran impacto en la cuestión de la soberanía alimentaria. Un aspecto central es la destrucción de cultivos -incluidos los de subsistencia- que no utilizan pesticidas ni semillas transgénicas. Las intensas fumigaciones aéreas y terrestres con glifosato en zonas vecinas destruyen los cultivos de subsistencia de las comunidades cercanas, limitando aún más su acceso a los alimentos.

También hay registros de muertes de animales, como pollos y peces.

En Bolivia, el cultivo de la soja genéticamente modificada ocupa el 50 por ciento de las tierras cultivadas de Santa Cruz, el departamento que concentra siete de cada diez hectáreas de tierras agrícolas del país. Durante la última década (2011-2022), se deforestaron cerca de 436 mil hectáreas de bosque directamente para cultivos de soja. En esa zona, 256 aldeas habitadas por familias campesinas, migrantes rurales e indígenas ven afectada su seguridad y soberanía alimentaria por la desaparición de los sistemas agrícolas tradicionales indígenas.

La Colonia Yeruti de Paraguay cuenta con 2.212 hectáreas trabajadas por pequeños productores para la producción de rubros de autoconsumo y el arraigo. En la actualidad, los cultivos mecanizados avanzaron en un 60 por ciento sobre el área de la colonia, a expensas de las familias campesinas que habitan en el lugar. Las mismas se vieron limitadas a vivir en unas pocas hectáreas de tierra, rodeadas por grandes extensiones de soja, donde se realizan constantes fumigaciones con pesticidas.

Paraná es el segundo estado productor de soja de Brasil. Allí, las aldeas Avá Guarani reportaron la desaparición de especies silvestres de aves, abejas, mariposas, animales cazadores y peces en los ríos. También señalaron problemas de salud y la pérdida de capacidad de producción de alimentos por aguas y ríos contaminados. 🌱



Argentina, una zona franca de agrotóxicos

CON UN MES DE DIFERENCIA, EL GOBIERNO ANUNCIÓ DOS VECES LO MISMO: QUE IBA A ELIMINAR ARANCELES E IMPUESTOS PARA LA IMPORTACIÓN DE HERBICIDAS Y OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS CON EL FIN DE "FAVORECER AL AGRO". UN BENEFICIO QUE CONCENTRARÁ MÁS A ESE SECTOR, AUMENTARÁ EL DRAMA SOCIAL Y SEGUIRÁ DESPOBLANDO AL CAMPO. LAS RESPUESTAS DESDE LOS PUEBLOS FUMIGADOS Y DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES.

Por Agustín Colombo / Fotos: Rodrigo Ruiz

Manuel Adorni, el vocero de un gobierno nacido y criado en Twitter, publicó el 4 de mayo en esa red social: "La siembra (como cada actividad en la Argentina) será cada vez más competitiva". En ese breve texto, el vocero presidencial anunció que varios de los agrotóxicos más usados en los campos argentinos —que generan enfermedades, muertes y motivaron denuncias por el daño causado ante organismos internacionales— iban a bajar sus aranceles de importación: los fertilizantes se reducirían a cero (actualmente oscilan entre el 3,6% y el 6%) y los "herbicidas a base de glifosato, atrazina y 2-4D pasan del 35% al 12,6%, la atrazina primaria desciende del 24% al 10,8% y los herbicidas a base de 2-4D en sal bajan del 35% al 12,6%".

El anuncio, en rigor, no era ninguna novedad. Casi un mes antes, el ministro de Economía Luis Caputo había dicho lo mismo: "Durante el mes de

abril vamos a estar tomando las siguientes medidas para favorecer al agro: baja de aranceles de herbicidas y mejora de aprobaciones de los permisos de Senasa". Hay diferentes lecturas de por qué eso no ocurrió: desde fallas administrativas y de gestión hasta una demora deliberada para especular con la liquidación de granos por parte de las entidades del agronegocio.

Lo cierto es que la cosecha gruesa de soja no se reflejaba en las cuentas y el Gobierno, que necesitaba esos dólares, envió al vocero presidencial a repetir las medidas, relativizadas y hasta ninguneadas por distintos referentes en La Nación, la tribuna comunicacional y de doctrina de lo que usualmente llamamos "el campo".

Como cada participación de Adorni o de Javier Milei, un presidente que deja anonadado a medios internacionales como Time porque en un día es capaz de retuitear o likear 366 publicaciones, el tuit recibió cientos de respuestas, desde elogios hasta cuestionamientos, aunque hubo una que sobresalía por lo corta y potente:

Mi papá tiene parkinson gracias a ese maldito herbicida. Atrazina

Lo escribió Camila Lomonaco.

La Frontera Avanza

Que la siembra sea cada vez más competitiva tiene una traducción doble: por un lado, la frontera agrícola seguirá extendiéndose y abarcando territorios inusuales para ese tipo de cultivos, como ocurre con la destrucción de montes nativos en Chaco, Santiago del Estero o Salta, o yerbales de Corrientes o Misiones; por el otro, la concentración y ganancia seguirá concentrándose en los pooles de siembra más poderosos del agronegocio, como Los Grobo (de la familia Grobocopatel, que produce en 256 mil hectáreas entre propias y alquiladas), Adecoagro (210 mil hectáreas), Cresud (propiedad de IRSA de Eduardo Elsztein, con 130 mil hectáreas en Argentina y más de 500 mil en Brasil, Bolivia y Paraguay), Cazenave y Asociados (50 mil hectáreas), Man Agro (siembra más de 60 mil hectáreas y trabaja 100% en campos alquilados) o Grupo Río



Seco (65 mil hectáreas en el norte cordobés).

Para Ricardo Garzia, presidente de la Federación de Cooperativas Federadas (FECOFE), un desprendimiento de la Federación Agraria que ahora conforma la Mesa Agroalimentaria Argentina, el anuncio del Gobierno representó dos mensajes: un guiño a los grandes pooles para que aumenten su rentabilidad, lo que implica —casi directamente— otro golpe que refuerza el despoblamiento del campo argentino. Y, con la quita o baja de aranceles, un condicionamiento a fabricantes nacionales que cartelizan y cobran lo que quieren. Garzia se refiere al "principio activo", que es otra manera de llamar, por ejemplo, a la "atrazina primaria". "En los bidones de 20 litros, hay un 48 o 66% de principio activo. Lo demás se completa con otros elementos", explica. Esas sustancias —el glifosato o la atrazina— son las que se importan para que luego laboratorios usen como base para crear el producto final.

Garzia entiende algo: las decisiones de Gobierno —de éste pero también de todos los anteriores— buscan impactar en la cantidad de toneladas y en el ingreso de divisas, pero nunca buscan impactar en la cantidad de personas que habitan el territorio y que aseguran su permanencia y arraigo. De esta manera, las resoluciones sobre retenciones, aranceles e impuestos nunca persiguen una estrategia sustentable, como podría ser repoblar el campo argentino, sino tapar las urgencias dolarizadas de un país degradado.

"Toman decisiones que promueven la concentración de la tierra y el desarraigo", dice Garzia. "Milei encima es un negacionista de la crisis climática y un promotor de los monopolios —agrega—. En ese sentido, no es extraño que favorezca la extensión de monocultivos que horadan y contaminan el suelo, a las poblaciones cercanas y rompen los ecosistemas.

Garzia distingue los dos modelos que hay en disputa: "Una producción es extractiva y no tiene consideración sobre el recurso natural, la otra es

amigable con su entorno. A una le importa más el producto, a nosotros nos importa más el productor y su familia". Lo humano en el centro. Algo que, sobre todo a esta gestión, no pareciera importarle.

Quizás por eso la MAA se autodefine como "El Otro Campo". El campo de pequeñas extensiones de territorio, donde se produce y se vive. El campo de la Agricultura Familiar (AF) que comprende una heterogeneidad de actores e identidades: campesinas y campesinos, chacareras y chacareros, comunidades de pueblos originarios, pescadores artesanales, trabajadoras y trabajadores rurales sin tierra, colonos, agricultoras y agricultores familiares —muchos de ellos asociados en cooperativas— productores y productoras minifundistas, artesanas y artesanos, agricultoras y agricultores periurbanos, entre otros.

Es el campo que el mismo Estado argentino —a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (SAGyP)— definió como "el principal proveedor de alimentos de la población argentina, por aportar aproximadamente el 70 por ciento de la dieta diaria de consumo de alimentos".

Ese campo que aporta alimentos para humanos y no para chanchos de China está sintetizado en FECOFE, que agrupa a cooperativas de yerba en Misiones; de cítricos, arroz, carne ovina y miel en Entre Ríos; de lácteos (dulce de leche, quesos, leche en polvo) en Córdoba y Santa Fe; de frutas de exportación, como la de kiwis en Mar del Plata; o de extrusado de avena en Tres Arroyos; de alimentos deshidratados o vitivinícolas en Mendoza.

A contramano del mundo

Para el abogado Fernando Cabaleiro, que acompaña y asesora a los pueblos fumigados, el anuncio del gobierno de Milei profundiza un grave daño que nace en los campos y poblaciones rurales y llega a la mayoría de las mesas de los hogares argentinos. "Estos principios activos, ahora liberados de

aranceles, se encuentran en el agua de nuestros ríos, lagunas y lagos. Y con los alimentos hay una suerte de negacionismo sobre las implicancias que tiene en la población. Elaboramos un estudio en el cual observamos cómo se mantiene el nivel de presencia de agrotóxicos en casi todos las frutas, los brotes y las hortalizas. Hablamos de más de 80 agrotóxicos, de los cuales, el 50% ya han sido prohibidos por la Unión Europea", cuenta Cabaleiro.

La atrazina, por ejemplo, está prohibida en casi todo el continente europeo por el probado daño que ocasiona al ambiente y a las personas que la manipulan. Sin embargo, los mismos países que la prohíben en sus territorios la venden para que se vierta en otros, sobre todo en América Latina y África. Ahora, encima, el gobierno de Milei levantará las barreras.

Dice Cabaleiro: "Está demostrado que todos estos principios activos que se utilizan como insumos son considerados probables cancerígenos y en un 75% son alteradores hormonales. El Senasa viene mirando para otro lado desde hace más de 30 años y a este panorama ahora se le suma esta flexibilización de impuestos y aranceles de estos tres principios activos, que son los de mayor uso en la agricultura. Vamos a contramano de todo lo que se viene recomendando en estamentos internacionales de derechos humanos, relatorias de la alimentación y la Relatoria de desechos peligrosos y derechos humanos".

Aunque la implementación todavía no se concretó, cuando efectivamente se avance en la autorización de esos formulados, quedará claro quiénes son los principales beneficiarios de estas medidas.

El abogado de los pueblos fumigados tiene una hipótesis: "Seguramente van a ser las grandes corporaciones. Porque se presenta como una medida beneficiosa para el sector para bajar los costos, pero los verdaderos costos que le deberían preocupar al Estado son los costos humanos de estos agrotóxicos".

Por Mariano Pagnucco

EN EL CORAZÓN DE LA LEY BASES QUE DISCUTE EL CONGRESO DE LA NACIÓN ESTÁ EL RÉGIMEN DE INCENTIVO PARA GRANDES INVERSIONES (RIGI). UN PAQUETE DE ARTÍCULOS A LA MEDIDA DE LOS CAPITALES EXTRANJEROS CON BENEFICIOS IMPOSITIVOS, CAMBIARIOS Y ADUANEROS A CAMBIO DE... CASI NADA PARA EL PAÍS. MIRADAS DIVERSAS SOBRE EL CAMINO SIN RETORNO QUE PROPONE MILEI PARA LOS PRÓXIMOS 30 AÑOS.

200
30

MILLONES DE DÓLARES ES EL PISO REQUERIDO PARA ADHERIR AL RÉGIMEN DE INCENTIVO PARA GRANDES INVERSIONES (RIGI).

AÑOS DE ESTABILIDAD JURÍDICA Y BENEFICIOS IMPOSITIVOS, CAMBIARIOS Y ADUANEROS OFRECE EL RIGI A LAS INVERSIONES MILLONARIAS.

RIESGO **RIGI** PARA LA ARGENTINA

Como un novedoso caballo de Troya parado a las puertas de la Historia Argentina, el proyecto de la Ley Bases que se discute en el Congreso contiene en su interior el controvertido Régimen de incentivo para grandes inversiones (RIGI). Son 65 artículos de meticulosa redacción mimetizados entre ítems referidos a reforma laboral, cambios previsionales, privatización de empresas públicas y otorgamiento de facultades especiales al Presidente de la Nación, entre otras reformas estructurales que abarcan más de 180 páginas.

Difícil calificar al RIGI con una sola palabra: vendepatria, extranjerizante, colonialista. Lo cierto es que ese bloque de artículos a los que el Gobierno Nacional le apuesta el futuro económico del país como un pleno en la ruleta representa un parteaugas en nuestra tradición democrática. El caballo de Troya está cargado de dinamita, para implosionar las bases sobre las que se pretende levantar el edificio de la Ley Bases y también para arrojar un manto de escombros donde antes había reglas más o menos soberanas en materia impositiva, aduanera y cambiaria para las inversiones. Con el RIGI, sálvese quien pueda (invertir sus millones) en la Argentina.

Podrán aplicar al régimen los proyectos de inversión superiores a 200 millones de dólares, a los que se les garantiza 30 años de seguridad jurídica y estabilidad impositiva, cambiaria y de comercio exterior. Para estos capitales habrá beneficios en Ganancias e IVA, libre disponibilidad de divisas para importar y exportar (también sus dividendos) y nulos controles a sus operaciones, al punto de que no están siquiera obligados a contratar mano de obra ni comprar insumos nacionales.

Con el RIGI hay un proceso de desindustrialización muy fuerte, de privilegio a grandes inversores, y es la convocatoria que hizo el Presidente en EE.UU. a los inversores internacionales, garantizándoles seguridad jurídica", analiza el economista Julio Gambina. Para él, este proceso es una profundización del modelo de desindustrialización que comenzó con Martínez de Hoz durante la sangrienta dictadura de los 70. Por otra parte, señala, la orientación del RIGI

condiciona el tipo de actividad a desarrollarse en territorio nacional.

Gambina: "¿Qué empresa argentina, ni siquiera una pyme, sino una gran empresa de origen argentino, está en condiciones de generar proyectos de inversión de más de 200 millones de dólares? Es el sector que concentra la agroindustria de exportación, no sólo la soja, y todos los proyectos de infraestructura para el desarrollo de la economía, la producción, la comercialización, el sector de minería (litio, cobre), todos proyectos en danza en la actualidad. Ni hablar del gas y el petróleo, Vaca Muerta, el complejo energético argentino, lo que supone potenciación de desarrollos tecnológicos".

Las asambleas socioambientales del territorio nacional también se vieron sacudidas por la magnitud (del daño) del RIGI y, como en otros asuntos legislativos que afectan la vida de las comunidades, se pusieron a estudiar. Pablo Lada, referente de la lucha chubutense en contra de la megaminería, dice: "No hay acceso a toda la sociedad a dimensionar lo oprobioso, lo dañino y lo peligroso que es este régimen de incentivo para grandes inversores, que no es ni más ni menos que la entrega de los territorios a ese anarcocapitalismo que viene por todo. Efectivamente, Milei le está regalando a los grandes depredadores del planeta que se lleven todo, a cambio de nada".

En la línea discursiva de la irreversibilidad del daño también se ubican el abogado ambientalista Enrique Viale y la socióloga Maristella Svampa, quienes señalan en un artículo de mutua autoría publicado en El Diario AR: "De aprobarse el Régimen de Incentivo de las Grandes Inversiones (RIGI), esta nueva normativa nos convertirá en una suerte de no-país, sin leyes que contemplen el interés nacional, un territorio completamente colonizado por las corporaciones, sometido de modo irrestricto a tribunales extranjeros en cuestiones tan estratégicas como aquellas relativas a nuestros bienes naturales. Nuevamente, acá estamos ante una paradoja: será a partir de leyes nacionales que la Argentina se quedará sin capacidad ni herramientas institucionales y judiciales posibles para actuar en su propia defensa y la de sus ciudadanos".



La ley que contiene la trampa

El texto de la "Ley de bases y puntos de partida para la libertad de los argentinos", y en particular el artículo del RIGI, se discute en el ámbito parlamentario a través de las y los representantes del pueblo (tuvo media sanción en Diputados), pero su autoría parece obedecer más a los caprichos de los consorcios de abogados de las grandes corporaciones que a la voluntad de las mayorías.

El régimen de grandes inversiones impone una base jurídica que es, de hecho, inconstitucional: desconoce cualquier otra legislación (nacional, provincial, municipal) que pueda aplicárseles a las empre-

sas que se adhieran al RIGI. Gambina aporta contexto: "Lo que más le importa al capital mundial es el tema de la seguridad jurídica. Esta ley, y este capítulo especialmente, está en consonancia con todo lo que viene militando la Organización Mundial de Comercio, los tratados bilaterales de inversión, los tratados de libre comercio. Lo que fomentan y privilegian es la seguridad jurídica de los inversores internacionales, por eso estos 30 años de estabilidad".

Entre las alarmas que se encendieron por la "competencia desleal" que habilitaría el RIGI, la Asociación de Industriales Metalúrgicos

de la República Argentina (ADIMRA) sacó un comunicado en representación de su sector, que abarca a más 20.000 empresas de distintos tamaños y genera 300 mil puestos de trabajo directos y otro millón más de puestos laborales indirectos. Los industriales advierten en su texto sobre "la posibilidad para los beneficiarios de importar bienes de capital usados o nuevos, materiales e insumos sin aranceles asociados, tanto en la etapa de la inversión inicial como durante todo el flujo productivo de los próximos 30 años, generando una competencia desleal con la industria nacional preexistente". ¿Cuál es el fin último de promover

inversiones si no se contempla la dimensión del trabajo argentino en un contexto de creciente desocupación y precarización laboral? Viale y Svampa sostienen que se busca profundizar "hasta el paroxismo el modelo primario exportador colonial, no solo de la mano del extractivismo depredatorio que ya conocemos, sino también del nuevo extractivismo verde que asoma detrás de una transición energética corporativa y neocolonial". Y suman otra perspectiva: "En materia ambiental significaría una ilegal delegación legislativa en materia de gestión ambiental de hidrocarburos, el otorgamiento de privilegios impositivos y cambia-

rios para las industrias extractivas inaceptable sin siquiera contemplar o incorporar una mirada social ni ambiental".

Entre los ítems que el caballo de Troya del RIGI viene a implosionar en el vocabulario jurídico argentino están los controles ambientales, ya que en ningún punto del articulado se menciona la necesidad de realizar Estudios de Impacto Ambiental en las operaciones destinatarias de las grandes inversiones, ni de que haya un balance ambiental posterior a la culminación de los proyectos. Pablo Lada extiende su preocupación: "Es shockeante cuando uno lee, por ejemplo, esta nueva figura que se puede impo-

ner a quienes adhieran al RIGI, que tiene el nombre de exportación estratégica de largo plazo, y que dice que no se le puede imponer ningún tipo de restricción regulatoria sobre el suministro, transporte y procesamiento de lo que llaman insumos para generar las exportaciones. Ahí están hablando de agua, de energía, de los bienes comunes. Esto traducido a la lectura que uno hace, que además ha consultado y ha leído a otros compañeros especializados en temas legales, es lisa y llanamente la apropiación del agua por 30 años".

Un canto urgente para el país

Con la misma rigurosidad con que analiza la actualidad económica, política y social de la Argentina, Julio Gambina leyó el nuevo libro del presidente Javier Milei. Su conclusión, ligada también a lo que representa el RIGI: "Argentina, con esta avanzada vanguardista y acelerada de Milei, pretende constituirse en modelo. Así como el pinochetismo fue la punta de lanza de lo que conocimos como neoliberalismo por 50 años, tranquilamente Milei y esta corriente mileinomic puede constituirse en un ensayo que marque el rumbo a la política del capitalismo en escala mundial. Si Chile, siendo un país relativamente de menor peso económico que la Argentina, pudo constituirse en ensayo de algo que luego asumió Thatcher en Inglaterra, Reagan en Estados Unidos e incluso tuvo impacto con la caída de la Unión Soviética y se propagó por todo el mundo como política neoliberal, ¿por qué no desde la Argentina esta concepción de derecha no nacionalista, universal, a favor de la inversión y con consenso sobre la base de la política neoliberal?".

Los cimbronazos de tanta motosierra aplicada al Estado y a la vida de la gran mayoría de la población argentina todavía no han terminado. El RIGI, corazón de dinamita en el caballo de Troya de la Ley Bases, promete más sacudones. Desde la militancia socioambiental, el juglar de los humedales Pal-Mito le dedicó su "RIGI reggae" como conjuro protector de futuros males.

Acá sus estrofas para amplificar el efecto: Si sos millonario/ venite a invertir/ te damos 30 años/ que te puedas divertir./ Podrás importar/ podrás exportar/ tenés libre divisa/ nadie te va a molestar./ Invierte en las provincias/ las puedes estrujar/ total los caudillos/ no podrán ni patear./ Traé tus herramientas/ no compres nada acá/ llevate lo que quieras/ para vos la libertad./ ¡Para vos la libertad! ☘

MISIONES, la primera pueblada contra Milei y sus aliados

DETRÁS DEL VELO DE LA HIPNOTIZANTE NATURALEZA MISIONERA SE ESCONDE UNA REALIDAD DE MISERIA GENERALIZADA: SUELDOS DE INDIGENCIA, COSTO DE VIDA ALTÍSIMO, UNA CLASE GOBERNANTE ENQUISTADA EN EL PODER Y UN APARATO MEDIÁTICO BLINDANDO EL PLAN DE AJUSTE DE LA CASTA MISIONERA. AUNQUE A FINES DE MAYO SE LOGRÓ UN ACUERDO CON LOS POLICÍAS, EL RECLAMO DOCENTE SIGUE SIN RESOLVERSE. UNA CRÓNICA PARA ENTENDER LAS RAZONES.

Fotos: Sergio Rondán (desde Posadas)

Son las 7 de la tarde de un viernes atípico en la ciudad de Posadas: hace varios días que el clima fluctúa entre una lluvia leve pero constante, y un cielo encapotado y frío. Llovizna y hace frío. Sí, hace frío y acá es más húmedo y penetra todo. Pero a los policías no les importa. “Nosotros estamos acostumbrados a pasarla mal...estamos acostumbrados a que nos maltraten”, dice con un extraño orgullo un miembro de la fuerza en actividad, sin necesidad de mencionar al gobierno que encabeza Hugo Passalacqua.

El policía no puede dar su nombre: es la situación de muchos de los policías que se encuentran acuartelados en el Comando Radioeléctrico UR-1 de Posadas. En cambio, Ramón Amarilla, suboficial retirado, sí puede dar su testimonio: “No estamos acuartelados, el comando está operativo. La calle fue cortada por la municipalidad”. Algo de razón tiene porque la cartelería de la municipalidad de Posadas es la que anuncia el desvío. Pero la decena de patrulleros que atraviesan la avenida República Oriental del Uruguay, una de las arterias que conducen al centro de Posadas, muestran otra cosa.

De golpe suenan todas las sirenas de los patrulleros apostados. Una mujer con altavoz toma la palabra: “Saludamos a los camaradas de Eldorado que acaban de llegar, quiero escuchar esas bocinas y aplausos, demostremos que la familia policial no se rinde.” Misiones es una provincia que tiene 1.280.960 habitantes: unos 330 mil viven en Posadas y su área metropolitana, otros 70 mil en Oberá, a 100 kilómetros de la capital yendo hacia el centro de la provincia y otros 60 mil habitan en Eldorado, a 200 kilómetros sobre la Ruta Nacional N°12. El resto de la población vive en alguno de los 75 municipios. “Estamos esperando camaradas de Iguazú, de Wanda, de El Soberbio... de todos lados se están moviendo hacia Posadas para manifestarse. No nos vamos a mover de acá. Solo pedimos lo justo: poder darle dos comidas al día a nuestras familias y que nuestros galleteros (como se le dice al niño/a que está cursando sus primeros años de escolaridad) puedan ir a la escuela con un cuaderno y un lápiz en la mochila”. Amarilla es certero con sus palabras: la situación salarial es insostenible. El escalafón más bajo de las fuerzas cobra cerca de 450 mil pesos, por lo tanto entra en la línea de pobreza ya que no alcanza a cubrir ni de cerca la canasta básica.

Pero esta situación no sucede solamente con

la policía. Los reclamos de las fuerzas de seguridad siempre ganan más notoriedad porque no son la norma. Nadie está acostumbrado a ver policías cortando calles sino más bien lo contrario. Por eso quizás el reclamo docente o de salud pase desapercibido. Aunque el caso docente es paradigmático en esta provincia ya que es una lucha que viene de hace rato y se agravó con la llegada de Milei.

“Antes del cambio de gobierno, la gestión saliente envió fondos para pagar los componentes salariales que Nación aporta al sueldo del docente de Misiones. Pero esa plata nunca llegó a nuestros bolsillos”. Jorge Romero es profesor de Historia y referente dentro de las bases docentes que se movilizan sin pedir permiso a los aparatos ni estructuras. Para entender lo que dice hay que comprender cómo funciona el salario docente. Luego de la reforma constitucional de 1994, las provincias debieron hacerse cargo de la educación. Misiones, como tantas otras, no tenía dinero para los sueldos: de ahí surgen los 1.000 días de la carpa blanca que derivaron en el famoso FONID, o Fondo Nacional de Incentivo Docente, el cual se cobra desde 1998. En el caso de Misiones y otras provincias, no solo Nación enviaba ese dinero, sino también la Garantía Nacional y la Conectividad; la primera correspondía a una suma para aquellas provincias donde los gobiernos provinciales no podían llegar al piso

de la Paritaria Nacional Docente. La segunda surge luego de la pandemia. Pero en números, el FONID representaba 12.500 pesos, la Garantía unos 50.000 y la conectividad otros 12.500. ¿No se entiende? No, claro que no se entiende pero digamos que con todas esas cifras, la maestra misionera en noviembre del 2023 debería haber cobrado 250 mil pesos pero recibió 161 mil pesos.

El dinero se giró, llegó a la provincia, pero nunca a los docentes, que hasta bien entrado febrero estuvieron cobrando esa miseria. Recién a mediados de ese mes el gobierno provincial fue soltando el dinero a cuentagotas, es decir, en cuotas. El docente misionero nunca cobró su sueldo entero sino en partes, cosa bastante única en el país.

“Acá el problema viene de hace rato y es exclusiva responsabilidad de la Renovación (el partido que gobierna hace 21 años la provincia) que mantiene a los docentes en la indigencia. Y no es solo el salario, el acceso a los cargos no es transparente. No existen los actos públicos, muchos cargos se reparten a dedo. Hasta hay desplazamientos hechos a dedo, es una locura”, cuenta otra docente que prefiere guardar su identidad. Actualmente un docente de grado cobra 237.000 pesos por cargo sin antigüedad: esto es, un sueldo que está muy por debajo de la línea de indigencia. Carlos Lezcano, referente de la lucha misionera lo ex-



plicó muy bien en una mesa de discusión: “Un docente con un cargo es indigente, un docente con dos cargos es pobre”.

El blindaje mediático

Cuando Buenos Aires pone su ojo sobre un punto del país, este cobra existencia y relevancia, tanto para bien como para mal. Ante un hecho como este, uno esperaría que medios locales estén cubriendo la situación pero en Misiones eso no sucede.

¿No hay radios o canales de televisión? Sí, y bastantes, muchos de ellos bajo la órbita de Multimedios SAPEM (Sociedad Anónima con Participación Estatal Mayoritaria) cuyo Canal 12 es su nave insignia. El aparato comunicacional de la Renovación maneja los medios públicos para imponer su discurso de una Misiones blanca, pura, radiante y mayormente rubia. Quienes no están bajo la órbita directa de SAPEM reciben de una u otra manera dinero para mantener una férrea bajada de línea. En este caso, ninguno de esos medios cubren la situación.

Un ejemplo: se escuchó a Jorge Rial decir al aire que intentó comunicarse con colegas de Misiones para pedir un móvil pero que nadie respondió. Rodrigo Aranda, vicepresidente de SAPEM y hermano de Ramiro Aranda, ministro de Educación provincial, dio la orden de no cubrir nada. Todos son comentarios off the

record, por supuesto: nadie quiere quedar expuesto. Es por eso que los cortes de ruta que los docentes vienen realizando hace un mes por toda la provincia no tienen difusión: la gente no se entera. Solo trascendió cuando un gendarme muy suelto de lengua amenazó con disparar pero quedó en eso: en un producto de la memética actual.

“Canal 12 es un medio oficialista que no dice nada. Solamente muestran las Cataratas y pajaritos, eso es Misiones para ellos. Nosotros venimos protestando desde enero. 10 días estuvimos acampando en la Casa de Gobierno y no vino nadie. Nadie nos recibe, esta situación es extrema y de acá no nos movemos”. Lo mismo pasa con docentes o personal de salud. Nadie recibe a nadie, los aumentos que se dieron en febrero no llegaron al 10% y se realizaron por decreto. Mientras tanto, el gobierno de Misiones se muestra como un ejemplo de educación y de salud desde sus medios y las redes.

“Seguir luchando hasta que la dignidad se haga costumbre”

Pero en las calles, pese al frío y la lluvia, el clima arde. Los docentes cortaron la Ruta Nacional N°12, que bordea el Paraná y la Ruta Nacional 14, bordeando el Uruguay. Buscaron al ministro de Hacienda, Alfredo Safrán, que nunca apareció, lo mismo el ministro de Educación Aranda. Intentando burlar el cerco me-

diático, se enteraron de que el vicegovernador iba a estar en un streaming del grupo SAPEM y lo encararon en YouTube pero también lo esperaron a la salida del programa. Lucas Spinellicci huyó en una fastuosa camioneta 4x4 y casi provoca un accidente. Al día siguiente, los docentes marcharon hacia la Legislatura, que se hallaba vallada y con un cerco policial, cosa nunca antes vista. Hubo forcejeos, insultos al gobierno provincial, se tiraron vallas. Los policías solamente estaban haciendo de escudo sin usar la fuerza, aunque también tuvieron que escoltar a los diputados de la Renovación que huyeron por una salida lateral.

“Nosotros de acá no nos vamos. Lo nuestro va a ir hasta las últimas consecuencias. Alguien tiene que venir, dar la cara y hablar, tenemos vocación de diálogo” sentencia Ramón Amarilla. No se siente asustado por el “comité de crisis” de Patricia Bullrich. Los docentes tampoco, y ya comienzan a movilizarse desde toda la provincia. La batalla siguió luego de que el gobierno anunciara el aumento planeado. “Nos van a ofrecer solamente un aumento por encima de la inflación de abril, ya se sabe. Pero nadie va a aceptar eso, dice Jorge Romero y plantea la forma del futuro: “Vamos a seguir luchando hasta que la dignidad se haga costumbre”.

LUIS FELIPE "YUYO" NOÉ

"Para Milei el Estado es Milei"

ARTISTA PLÁSTICO, ESCRITOR Y CRÍTICO DE ARTE, YUYO NOS ABRIÓ SU CASA DE SAN TELMO PARA HABLARNOS DE SU CONDICIÓN DE LATINOAMERICANO. ASEGURA QUE DEBEMOS "ASUMIR EL CAOS" EN DIFERENTES ASPECTOS, Y PERfila LOS RASGOS AUTORITARIOS DEL ACTUAL PRESIDENTE: "ESTÁ PONIENDO UN CARTEL, COMO UN REGALO, Y DICE: 'ARGENTINA SE VENDE'".

Por Nelson Santacruz / Fotos: Rodrigo Ruiz

Luis Felipe "Yuyo" Noé vive en su casa de San Telmo desde 1987. Tres escaleras nos condujeron a su escritorio. El trayecto parecía una galería de arte: cuadros, fotografías, libros, plantas, máscaras. Su casa. Hay madera, vidrios, cerámica, luz y sombras. También vimos un espejo extraño que te refleja hasta el torso pero, por su inclinación, en lugar de la cabeza te vuelve a mostrar tus pies. Era un jueves temprano en Buenos Aires, con los empedrados aún húmedos por el rocío. Uno de los artistas plásticos más importantes de nuestro país, y Latinoamérica, nos iba a dar una entrevista. Una pincelada de una Argentina culturalmente perseguida.

"El caos en Argentina no deja de ser parecido al caos de Francia o Alemania sencillamente porque el caos es todo lo que nos envuelve. El desafío es mostrar qué carajo significa ser occidentales porque nos estamos haciendo como entidad. Yo me pienso más latinoamericano que argentino. La grupalidad nos hace ante el mundo, no una Argentina aislada. Enunciativamente es entendernos como pueblo de América Latina, antes que decir soy argentino, uruguayo, paraguayo... esas son pequeñas anécdotas".

Lo conocimos un mes antes de su cumpleaños 91, en abril, cuando el otoño ya nos regalaba la paleta de colores cálidos en las hojas de una ciudad fría. El camino profesional de "Yuyo" despegó de las galerías en Buenos Aires, siguió su ruta en todas las provincias, y le gritó a Latinoamérica y al mundo con obras que trabajan las líneas figurativas y no figurativas, libres, con sus colores, rupturas y tonos opuestos. Pero él no es solamente un artista plástico. Tiene libros, fue docente y hubo un tiempo en que escribía críticas de arte: "Creo que los viejos nunca tenemos que dar consejos a los jóvenes por la simple razón de que estamos en un mundo que nos formó pero que ya hoy fue superado. Los valores, las opiniones, siento que ya no le sirve para casi nada a un joven".

Rodeados por su biblioteca, la mañana se tiñó de arte, su mirada sobre el gobierno de Javier Milei, el sentido latinoamericanista, el caos que nos envuelve y su presente en el quehacer artístico: "Algunos críticos dicen 'la personalidad del artista', o 'fulano está en lo suyo'. ¿Qué quiere decir eso? Que fulano de tal siempre hace el mismo cuadro. Yo no estoy en 'lo mío', tuve muchas etapas y ahora estoy en otra".

"Yo era un ilustre pelotudo"

Podríamos escribir páginas y páginas de las obras, premios, exposiciones y países donde su firma artística cautivó a los espectadores. Que en 1961 comenzó, con Ernesto Deira, Jorge de la Vega y Rómulo Macció un grupo llamado "Nueva Figuración". Que aquello se caracterizaba por la pintura gestual, chorreada, el collage de objetos y papeles, por figuras y bastidores recortados y hasta cuadros vacíos. ¡Un boom en el mundo! Sí, podríamos decir que logró cientos de exposiciones individuales premiadas en castellano, en portugués, en alemán, en francés e inglés. Que vivió en Estados Unidos y Francia, que se presentó en Italia, México, Alemania y Brasil. Todo eso podríamos decir. Pero sin dudas todavía elige Argentina: "Mi papá tenía una buena biblioteca. A mí me fascinaba la lectura de la imagen de esos libros, en sus páginas y portadas. Los miraba aunque estaban en blanco y negro. No había formación en pintura, como hoy, para niños. Yo me formé así, mirando".

Luis Felipe empezó en la Facultad de Derecho de la UBA cuando todavía no sabía que sería el Yuyo Noé conocido por todos lados. Tampoco sabía que en el interín se enamoraría de su segunda influencia, Nora Murphy, con quien luego tendría a sus dos hijos, Paula y Gaspar: "Ella estudiaba servicio social, me llevaba un poco más de dos años. Nora ya era una mujer, bien leída. Yo más bien era un ilustre pelotudo", dijo con una sonrisa en los ojos.

"Pero pará, siempre fuiste una persona muy inteligente, leída, ¿por qué decís eso?"

—Justamente porque siempre fui inteligente me di cuenta de que era un ilustre pelotudo. Ojo, hay pelotudos muy inteligentes... de esos que formulan posiciones totalmente imbéciles. Tal vez lo digo porque andaba perdido después de una adolescencia que me desconcertó un poco.

"¿Y qué de Nora te despertó e influyó en tu quehacer artístico?"

—Ella fue de esas influencias que se introdujeron en mis venas. La quise en todos los sentidos, sobre todo en el sentido de querer al alma de una persona. No podría decirte en qué influyó en mi obra, pero en mí mismo muchísimo. Y mi obra salió como consecuencia de mí mismo ali-

mentado por un proceso del que ella fue una parte importante.

"Para Milei el Estado es Milei"

Yuyo nació en 1933, el mismo año que llegó Hitler al poder. Hacia el 1959, año del triunfo de la Revolución Cubana, tras la inicial turbulencia de la Guerra de Vietnam, tomó clases de pintura en los talleres de Horacio Butler y logró realizar su primera exposición de arte individual. Fue rápido. En 1965, un año antes del Golpe de Estado que derrocó a Illia, sacó su primer libro "Anti-estética".

"¿Qué te preocupa de la actualidad argentina? ¿Sobre la persecución cultural, al cine, al Fondo Nacional de las Artes?"

—Están persiguiendo no solo a los artistas sino a la población en general. El gobierno de Javier Milei es un desastre porque está en contra del Estado pero con la visión de Luis XIV que decía "el Estado soy Yo", centrado en un individuo.

"¿Un totalitario...?"

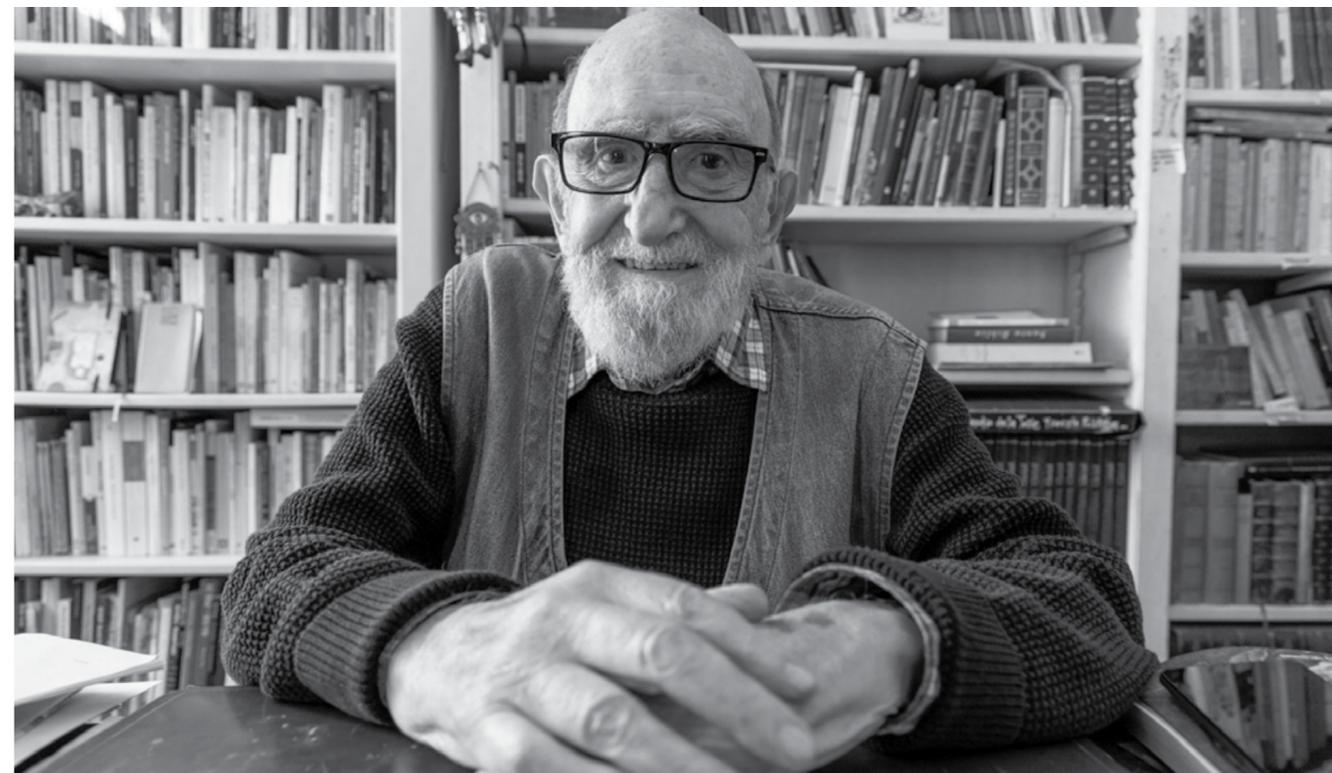
—Para Milei el Estado es Milei. Está deshaciendo todas las estructuras fundamentales de la vida social, es un verdadero desastre. Las pequeñas industrias nacionales, la producción local, me preocupan mucho más de lo que le pueda pasar al arte. A la destrucción del país Milei lo llama "rehacerse económicamente" pero, ¿qué va a quedar? ¿Un país con nada más que agricultura y vacas para los Estados Unidos? Está poniendo un cartel, como un regalo, y dice: "Argentina se vende".

que agricultura y vacas para los Estados Unidos? Está poniendo un cartel, como un regalo, y dice: "Argentina se vende".

Mientras el hombre llegaba a la luna y por el centro de Argentina resonaba el "Cordobazo", Yuyo se organizó con otros artistas para abrir el bar "Bárbaro" como punto de encuentro de importantes referentes de la cultura en los 60, 70 y 80. Para el 76, en medio de lo más cruel de la última dictadura, desde París, envió tres cuadros de gran formato titulado "Esto no tiene nombre" como denuncia por lo que atravesaba Argentina.

"Yuyo, esto que charlamos de la actualidad, ¿te recuerda a otras etapas de nuestra historia argentina?"

—¡Por supuesto! Pero esto es más grave. Por ejemplo, Martínez de Hoz tenía que tener todo un ejército para sostener sus políticas económicas. Milei



no, él fue electo democráticamente. Se sigue manteniendo como "democrático" e ideológicamente coincide mucho con los militares. ¿Por qué Villarreal es nuestra vicepresidenta? ¿Cómo se creó esa fórmula? No logro comprenderlo aún.

Mencionar estos hechos históricos contextualizan el trabajo de Noé. Pero no se resumen todos sus trazos y libros en laburos del pasado. Su mirada política, poética y de mensaje por los Derechos Humanos son contemporáneas. "Argentina, Estado de zozobra" (2001), "Kosteki-Santillán" (2005), "La Memoria" (2017), "El estado de terror" (2017) o "El gran capitalista" (2018) subrayan una lectura política y social de la que el artista no huye.

Asumir el caos

En un momento de la entrevista, Yuyo tomó su bastón y caminó hacia su mar de libros. Buscaba una frase de un autor mexicano. Sabía exactamente, sin señalamientos, en qué parte de la biblioteca, en qué libro, en qué página y en qué renglón este escritor describía a Latinoamérica como "una lejana periferia". "Es una idea terrible esto de 'ser como los otros para ser sí mismo'. Estas cosas me duelen. Para muchos somos una lejana periferia, de otro planeta. Hay veces que cuando estoy en Europa me hacen sentir como si no existiéramos". Esto sucede, para Noé, "porque los europeos ven a EEUU como integradores de la economía y lo militar, como la cabeza de occidente".

"Hay una tensión que prevalece entre lo que es el arte más elitista y el arte más popular..."

—Sí, hubo una época en que se ponía en cuestión la función del arte. Al final toda la rebelión la han atado con moño y todo volvió a la tan criticada cultura artística como cultura de élite. Esa cultura de élite, para mí, no deja de ser una especie de reserva del espíritu en un mundo cada vez más difícil, con mucha vulgarización.

"¿Creés que dentro de la cultura de élite prevalece la sensibilidad colectiva? ¿Pensás que refleja la realidad de una cultura más 'popular'?"

—No. Lo que creo es que la reflejamos de manera diferente. El mundo de la cultura real, que es la cultura total, no se puede envolver realmente. Si yo hago algo no es para esa cultura popular sino para un sector, para un fragmento, de la cultura.

En 2019, con su familia, Yuyo creó la Fundación Luis Felipe Noé con el fin de preservar y difundir todo su trabajo. Las hazañas son interminables, todo eso debía ser ordenado. Su estudio del "caos", por su parte, busca cerrar un ciclo con un libro que sacará en octubre de este año titulado "Asumir el caos. En la vida y en el arte". Nos explicó que nació de una síntesis de otro pequeño libro titulado "El caos que constituimos" (2017). "Mi nuevo libro tiene dos partes. La primera dice qué es lo que yo entiendo por caos. La segunda tiene que ver con el concepto del caos pero como estructura de sí mismo. ¿Qué quiero decir? No que el caos tenga una estructura sino que uno mismo se estructura en un caos que nos envuelve siempre".

"¿Llegaste a una definición de lo que es el caos?"

—Tal vez que no es desorden, porque orden y desorden son estáticos. El caos nos acompaña como el tiempo, es difícil de definir, porque aún no definimos qué diablos es el tiempo. Imaginate que yo hablo del tema desde mi primer libro "Antiestética" (1965). Uno va encontrando variantes con los años, y el caos no siempre tendrá una misma definición. Fue cambiando en mi pensamiento y en mis obras. Es todo lo que vamos yuxtaponiendo, generando, entrecruzando.

Yuyo Noé pasó por muchas etapas artísticas. De un informalismo, para descubrirse, a los cuadros divididos, la visión quebrada y sus dibujos hasta instalaciones muy complejas. En su presente, según nos adelantó, busca reforzar "la idea de las tensiones" en próximas exposiciones que mostrarán la "integración de los opuestos". Mientras nos despedimos, con la misma admiración del principio, "La derrota de la Muerte" nos miraba con todo su acrílico, tinta y madera sobre una tela de más de un metro de ancho y de alto. Una obra de 2019 que responde al famoso "Triunfo de la Muerte", de Brueghel. En alguna nota, Yuyo, contestó que la hizo porque a su edad "la Señorita Parca" le hace "guiños para salir a bailar con ella". Pero todos sabemos que ese cuadro que nos invitaba a volver, como toda la obra y el mismísimo Yuyo Noé, no van a morir nunca en la cultura argentina y latinoamericana. ☺



El Che y yo

Lari Lari, ser mitológico boliviano, dice haber atrapado al Che con el propósito de hacerse de su alma. Este encuentro, que se produce en la escuelita de La Higuera, Bolivia, entre el 8 y 9 de octubre de 1967, revela un Guevara abatido, enfrentando sus miedos, un hombre herido próximo a su ejecución.

Cuándo: lunes 20:30 hs.

Dónde: Itaca, Complejo Teatral, Humahuaca 4027 (CABA)

Compra online en www.alternativateatral.com



Cuando el chajá canta las horas

Una tragedia rural que transcurre en la provincia de Buenos Aires, casi en el límite del llamado "nuevo sur", antes de la llegada de Juan Manuel de Rosas a la gobernación. Una puestera, sus dos hijos adolescentes de distinto padre, un patrón de estancia y un peón guacho son los protagonistas de esta historia de sobrevivientes, donde se manifiesta el poder,

la marginalidad y el patriarcado, como así también se indaga en los vínculos filiales y el amor.

Cuándo: sábados 20 hs.

Dónde: Teatro del Pueblo, Lavalle 3636 (CABA).

Compra online en www.alternativateatral.com

La ley de la selva: el Subte aumenta pese a un fallo judicial

LUEGO DE UNA ACCIÓN DE AMPARO COLECTIVO VALIDADA POR LA JUEZA LIBERATORI, LA TARIFA DEBÍA VOLVER A 125 PESOS, ALGO QUE NUNCA SUCEDIÓ. SBASE DEBERÁ PRESENTAR UNA READECUACIÓN PARA QUE CUMPLA CON LOS CRITERIOS DE SER JUSTA Y RAZONABLE.

La jueza Elena Liberatori dejó sin efecto el aumento de pasaje de Subte y ordenó a Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado (SBASE) readecuar cuadro tarifario en un plazo de cinco días hábiles. Esta decisión se enmarca en una acción de amparo colectivo presentada en dos causas específicas: "Asociación Civil Observatorio del Derecho de la Ciudad c/ GCBA y otros s/ Amparo" y "Bregman c/ GCBA y otros s/ Amparo", con números 55678/0 y 54528/0 respectivamente.

La medida cautelar dispuesta por la jueza Liberatori implica el retrotraer el precio del pasaje a 125 pesos y la suspensión de la Resolución N° 5/SBASE/24 desde el 4 de junio hasta el 10 de julio de 2024 inclusive. Durante este período, se espera que SBASE presente una readecuación de la tarifa que cumpla con los criterios de ser justa y razonable, tal como lo establece la Ley 4472.

La suspensión de esta resolución se mantendrá en vigor hasta que se evalúe nuevamente la situación el próximo 10 de julio. En caso de que SBASE no presente la readecuación del cuadro tarifario dentro del plazo establecido, la suspensión de la Resolución N° 5/SBASE/24 se hará efectiva de manera automática.

SBASE ahora se encuentra ante el desafío de ajustar el cuadro tarifario de manera que cumpla con los estándares de equidad y justicia es-

tablecidos por la ley. La readecuación requerida por la Justicia deberá ser cuidadosamente elaborada para reflejar de manera apropiada las necesidades y posibilidades de los usuarios, al tiempo que garantice la viabilidad financiera del servicio de transporte.

Al respecto, Jonatan Baldivezo, abogado patrocinante de una de las medidas cautelares y fundador del Observatorio del Derecho a la Ciudad, señaló: "La Justicia determinó que el cuadro tarifario propuesto por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires se funda en una tarifa técnica cuya estructura de costos no es controlada por SBASE, que acepta llanamente lo que Emova declara y que luego de diez años continúa indefinida y sin reglamentarse".

El letrado calificó de irrazonable el cuadro tarifario propuesto por la administración porteña. «La tarifa al usuario se le incrementó un 359% mientras que la tarifa técnica tuvo un alza de un 116%», indicó. La ingeniera María Eva Koutsovitis, fundadora del Movimiento La Ciudad Somos Quienes La Habitamos, opinó que en lugar de discutir ajustes como el propuesto, debería debatirse la estatización de la operación del servicio de Subte, un plan de mejoras en el servicio, la accesibilidad, un programa de descontaminación de asbesto en colaboración con trabajadores y usuarios, y la expansión de la red para llegar a todos los barrios. Koutsovitis criticó el ajuste propuesto, considerando que va en contra de la Ley 4472 que regula el servicio, que establece que este debe prestarse con tarifas justas y razonables. ☹



RCT
Club Vacacional & Spa

★ ★ ★ ★ ★

VENÍ A
DISFRUTAR
DEL MAR Y LA NATURALEZA

Balneario | Pileta Climatizada | Gimnasio | SPA | Teatro | Recreación | Restaurante

MAR DEL PLATA | Ruta 11 Km 542.500 (7609) Chapadmalal (+54 223) 464 1111 y rotativas.



**Ya podés
vacunarte
contra la gripe**

Es importante vacunarse para tener más protección durante el invierno. Hay turnos disponibles para los siguientes grupos:

- Mayores de 65 años.
- Personas con factores de riesgo.
- Embarazadas y mujeres hasta 10 días posparto.
- Chicos de 6 a 24 meses.

BA Buenos Aires Ciudad : Vamos por más

No le quiten el sol **a nuestra bandera**

EL ESCRITOR PEDRO PATZER REIVINDICA, CON EJEMPLOS CONCRETOS, EL ROL FUNDAMENTAL QUE TIENE RADIO NACIONAL, LA TV PÚBLICA Y TÉLAM EN TODO EL TERRITORIO ARGENTINO. Y COMPARA: "PRIVATIZAR LOS MEDIOS PÚBLICOS, NO FOMENTAR NUESTRO TEATRO Y CINE ES ALGO ASÍ COMO QUEMAR LA BIBLIOTECA DE NUESTROS ABUELOS".

Juan, de Leleque, paraje de la Patagonia, en el que las señales de celulares y de internet se alteran según el clima, se enteró dos días después de la muerte de su hermano. Ese feriado largo, Radio Nacional había decidido transmitir sólo la señal de Buenos Aires, para no pagar horas extras a los trabajadores de las emisoras de provincia, por lo que Nacional Esquel no emitió el mensaje al poblador y Juan no pudo despedir a su hermano. Ese día sólo se enteró de que la frecuencia del subte porteño era la de un feriado.

Sixto, un changuito de Salavina, Santiago del Estero, era quichuahablante. Los compañeros se burlaban de él, le decían que hablaba la lengua de los marciarnos, hasta que Radio Nacional Santiago Del Estero comenzó a emitir el programa "Alero Quichua Santiagueño", dedicado a rescatar, conservar y difundir la lengua quichua radicada en esa provincia. Esta emisión consiguió que la comunidad asimilara este idioma como parte de su cultura.

Del mismo modo, Joana, una niña afroargentina, pudo sentirse integrada cuando el canal "Pakapaka" lanzó los dibujos animados de María Remedios del Valle, "Madre de la Patria". Sus padres y abuelos no habían tenido esa suerte ya que Billiken omitió en sus dibujos al batallón de soldados afroargentinos que heroicamente lucharon en el ejército libertador de San Martín.

Canal 7 nos enseñó

que había otro Maradona, y que era doctor. Que vivía en la selva formoseña y que curaba a los indígenas del lugar. Esto lo registró un programa llamado "Historias de la Argentina Secreta", que sin proponérselo fue cuna de inspiración de documentalistas y autores.

A la agencia Télam le debemos conocer las imágenes auténticas de la Guerra de Malvinas, entre tantas otras imágenes de nuestra historia.

Nuestro teatro, con el sainete, el teatro gauchesco, el teatro independiente y el teatro abierto se ocupó de contar las otras historias de nuestra historia. Protejamos al INT y al Fondo Nacional de las Artes

¿Y qué decir de nuestro cine, que se ocupó de enseñarnos a ser más argentinos y de mostrarle al mundo el valor de nuestras historias, además de ser una gran fuente de ingresos, de generar una industria que crea decenas de miles de puestos de trabajo?

Sigamos fomentado dicha industria, con un Incaa saneado y activo.

Privatizar los medios públicos, no fomentar nuestro teatro y cine es algo así como quemar la biblioteca de nuestros abuelos, aquella que por años fue construyendo nuestros saberes. ¿No será mejor recuperar los

libros ajados, digitalizarlos, sumar nuevos, pero siempre proteger esos saberes que son el alma de nuestra casa?

Senadores y senadoras, por favor, no permitan que le quiten el sol a nuestra bandera, el himno a nuestras escuelas, y todos aquellos símbolos culturales que nos recuerdan siempre el camino para volver a casa. ✪

